

Q64 NIVEAU DE CONFIANCE

Intro

Nous avons donc recueilli les sentiments des enquêtés sur différents risques. À partir de là, il nous a semblé important de connaître les niveaux de confiance accordés aux acteurs publics en lien direct avec ces risques.

La question posée était: [Q64]

Observations

Ce que l'on observe clairement, c'est que 2 catégories d'acteurs se distinguent dans les réponses.

Ceux dans lesquels les enquêtés ont majoritairement confiance sont soit des experts du domaine scientifique, soit des représentants de la société civile: syndicats, associations.

En revanche, les enquêtés font bien moins confiance aux acteurs dont la mission est la médiation (journalistes), la gestion privée (industriels) ou publique (élus locaux) des risques.

Commentaires

On peut se demander si ce manque de confiance dans les représentants de l'État ainsi que dans le secteur privé ne reflète pas un sentiment général de méfiance envers les entrepreneurs et envers les institutions, qui sont souvent pointés du doigt, accusés d'être à la poursuite d'intérêts privés et non publics.

Certains événements, notamment l'explosion de l'usine AZF, peuvent également faire penser que les industriels sacrifient parfois la sécurité pour des raisons économiques.

Enfin, on peut penser que les enquêtés se montrent méfiants vis-à-vis des élus locaux parce que ces derniers trouveraient un intérêt à cacher la réalité à des fins politiques ou économiques.

Le résultat est étonnant quand on sait que les élus locaux sont les élus les plus appréciés par la population, de par leur proximité et leur disponibilité, très supérieures à celle des élus nationaux.

Transition

La différence se joue peut-être au niveau de l'information. En effet, l'information a un rôle capital dans la perception du risque, comme nous avons pu le constater.

Q65 NIVEAU D'INFORMATION

Intro

En effet, notre question suivante s'intitule: *Au total, vous estimez-vous très bien, assez bien, plutôt mal, très mal informé sur les risques industriels de l'agglomération [d'une part], sur les risques naturels de l'agglomération [d'autre part].*

Concrètement, la question vise à mesurer le niveau d'information des habitants de l'agglomération, en distinguant deux types de risques. Quatre choix leur permettent d'estimer leur niveau d'information.

Observations

Globalement, une tendance à être *mal* ou *très mal informé* est observable sur les deux types de risques. Cela dit, elle est encore plus prononcée sur le risque industriel, dont voici le détail *[animation]*.

Il apparaît tout d'abord que seul un pourcentage infime d'enquêtés s'estime *très bien informé*: ils sont seulement 3 à 4% à avoir choisi cette modalité.

En revanche, la modalité *assez bien informé* a plus de succès: un enquêté sur trois s'estime *assez bien informé* sur le risque industriel, deux enquêtés sur cinq s'estiment *assez bien informés* sur le risque naturel.

Les *plutôt mal informés* sont les plus nombreux sur les deux types de risques.

Enfin, 15.7% des enquêtés s'estiment *très mal informés*. Ils sont 3 à 4 fois plus nombreux que les *très bien informés* et représentent environ un quart des personnes mal informées.

Commentaire

On peut se poser la question de savoir quelle population se dit bien ou mal informée. Or, notre analyse montre qu'il n'y a pas de structuration pertinente, que c'est l'ensemble des interrogés qui se dit concerné. Les référents socio-démographiques classiques (comme l'âge, le sexe, la profession) ne permettent pas de dessiner une population-type d'individus qui se diraient bien ou mal informés: le phénomène semble toucher la population dans son ensemble.

Il faut remarquer qu'il existe un lien fort entre l'information sur un risque et son estimation. Les personnes qui sont mal informées sur les risques industriels sont 2 fois plus nombreuses à les redouter.

Transition

L'information a donc canalisé notre attention tout au long de l'enquête: il ressort de nos questions qu'elle joue un rôle crucial dans la perception du risque, et qu'elle est à même de fortement diminuer les inquiétudes de la population de l'agglomération.